Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, sen prexuizo de que poida exercer calquer outro recurso que estime pertinente.

Cangas, 31 de maio de 2001.—O Alcalde, José E. Sotelo Villar. 4989

* * *

FORNELOS DE MONTES

EDITO

Solicitando desta Alcaldía José Rey Ons, en representación de Pantín, S.L., licencia municipal para a apertura de "Instalación de un depósito aéreo de 2,45 m³ de propano para alimentar a receptora en casa de turismo rural", a situar en Estacas, 2, cumprindo o disposto no parágrafo a), do número 2 do art. 30 do Regulamento de Actividades Molestas, Insalubres. Nocivas e Perigosas do 30 de novembro de 1961, sométese a información pública por período de dez días hábiles, coa fin de que durante o mesmo que comezará a contarse desde o día seguinte ó da inserción do presente edito no Boletín Oficial da provincia—, poidan examina-lo expediente na Secretaría deste Concello, as persoas que dalgún xeito se consideren afectadas pola actividade que se pretende instalar, e formular por escrito as reclamacións ou observacións que se estimen oportunas.

Fornelos de Montes, a 7 de xuño de 2001.—O Alcalde, Serafín A. Martínez Martínez. 4976

TOMIÑO

EDITO

Corrección de erros

Observado un erro na publicación das Normas Urbanísticas do vixente PXOM de Tomiño, que tivo lugar en cumplimento das disposicións vixentes, no BOP nº 93, de 15 de maio do 2001, segundo oficio da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda-Dirección Xeral de Urbanismo da súa referencia 5/6/01 014325; en virtude do disposto no artigo 105.2 da Lei 3/92, de Réxime Xurídico e do PAC, corríxese o mencionado erro recollido na Ordenanza número 9 do PXOM: solo rústico de protección forestal.

De conformidade co informe vinculante da Consellería de Política Territorial de data 4 de xaneiro de 2001, suprímese o apartado 4º a) do texto da Ordenanza número 9 do vixente PXOM de Tomiño.

O que se fai público a tódolos efectos.

Tomiño, 11 de xuño de 2001.—O Alcalde, José-Luis Fernández Lorenzo. 5028

Audiencia Provincial

PONTEVEDRA

EDICTO

Don Manuel Goldar Vázquez, Secretario de la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Pontevedra.

Hago saber: Que en el rollo de apelación civil número 588/99, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia.—En Pontevedra, a cinco de junio de dos mil uno.—La Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de esta ciudad, formada por los Ilmos. Sres. Magistrados don Antonio Berengua Mosquera (Presidente en funciones), don Angel Luis Sobrino Blanco y por la Magistrada suplente doña María Jesús González Rebolo, ha visto en segunda instancia los autos de juicio de menor cuantía, seguido en el Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Vilagarcía de Arousa con el nº 262/97, a instancia de doña Brígida Baúlde Rey, representada en esta instancia por el procurador D. José Portela Leirós y asistida del Letrado D. José Luis Sobrido González, contra D. Severo Baúlde Sánchez, D. Arturo Baúlde Rey, D. Ramiro Baúlde Rey, D. Benito Baúlde Rey, doña Pastora Baúlde Rey, doña Dolores Baúlde Vázquez, D. Manuel Baúlde Vázquez, D. Gabriel Baúlde Vázquez, doña Rosa Baúlde Vázquez, doña Gumersinda Baúlde Vázquez, doña Luisa Baúlde Vázquez, D. Arturo Baúlde Vázquez, D. Manuel Baúlde Vázquez, D. Santiago Fajardo Baúlde, doña Josefina Fajardo Baúlde, D. Luis Fajardo Baúlde, doña Celia Fajardo Baúlde y doña Dolores Fajardo Baúlde, quienes no comparecieron en esta instancia y contra doña Dolores Rita Baúlde Vázquez, representada por la Procuradora Dª María José Giménez Campos y asistida del Letrado D. Rafael Pérez Falcón, sobre acción reivindicatoria y de deslinde y amojamiento como consecuencia del recurso de apelación formulado por la parte demandada doña Dolores Rita Baúlde Vázquez. (Rollo de apelación nº 588/99).

Fallo.—Se desestima el recurso de apelación y se confirma la sentencia dictada el 1 de septiembre de 1999 por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Vilagarcía de Arousa, en autos de juicio declarativo de menor cuantía nº 262/97, a que se contrae el presente rollo de apelación 588/99 y se imponen a la parte apelante las costas del recurso.

Con testimonio de esta resolución, devuélvanse las actuaciones al Juzgado de procedencia.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.